

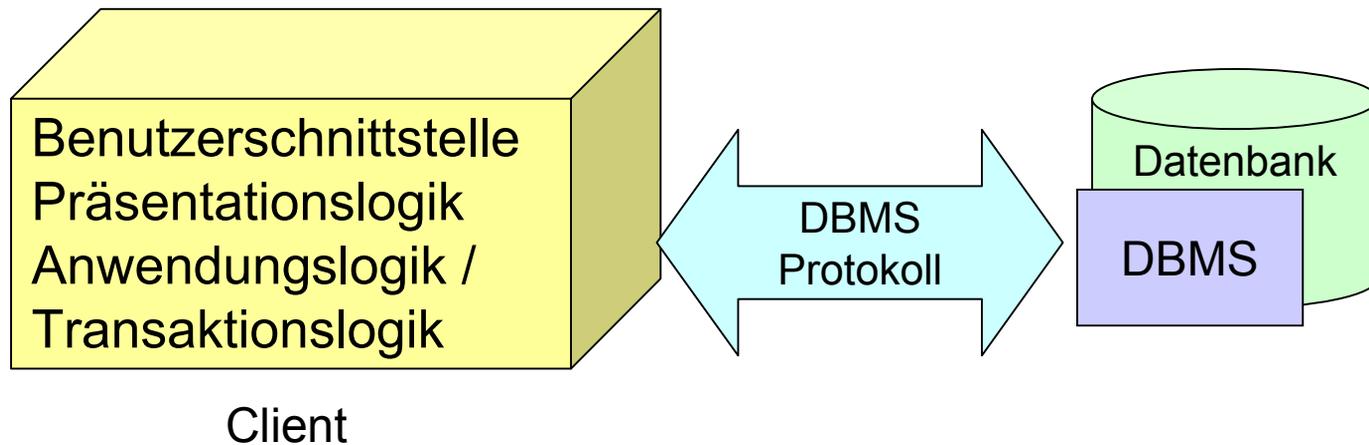


Einsatz von Applikationsservern

**Untersucht am Beispiel des
Sybase „Enterprise Application
Server“**

Architektur von Datenbanksystemen

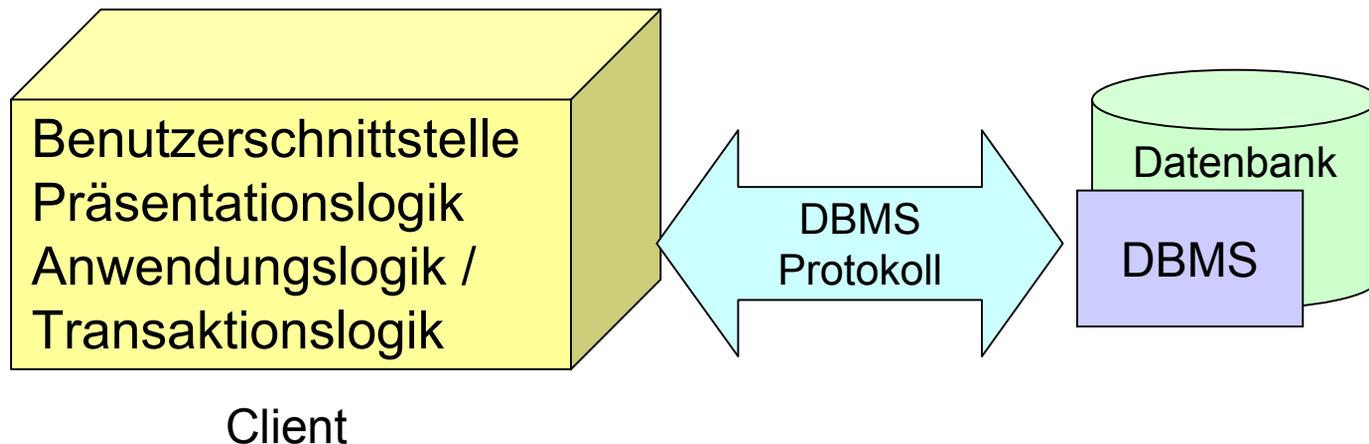
- Client / Server Modell (2 Schichten Modell)



Client / Server Modell

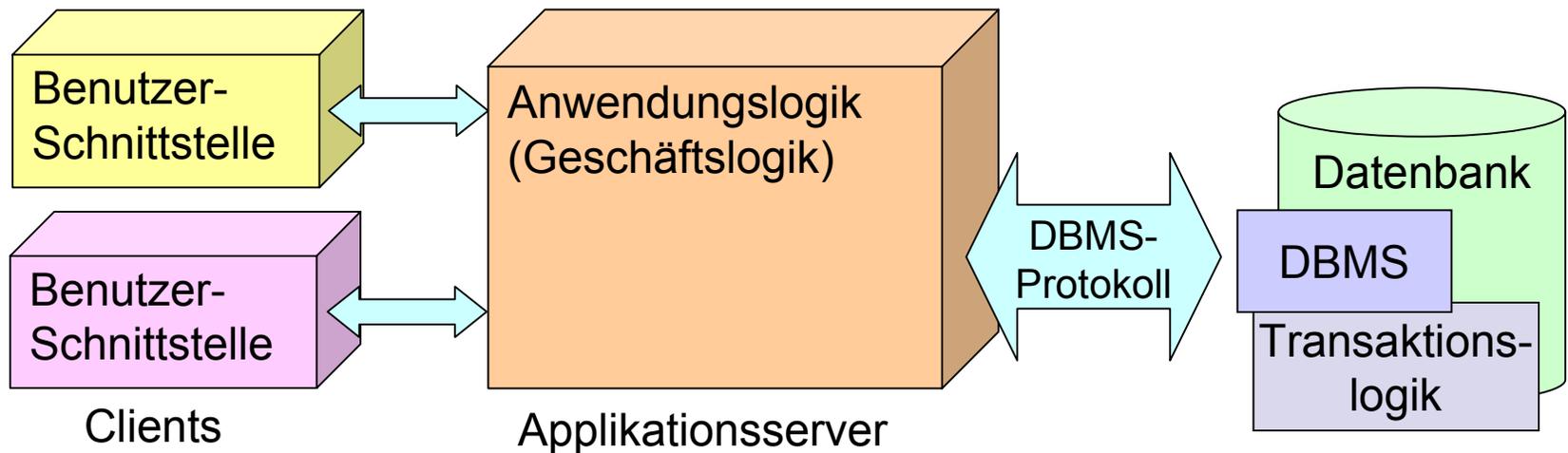
- Nachteile:

- Geringe Leistung / hoher Datenverkehr
- Schwierige Erstellung / Erweiterung von Anwendungen



Architektur von Datenbanksystemen

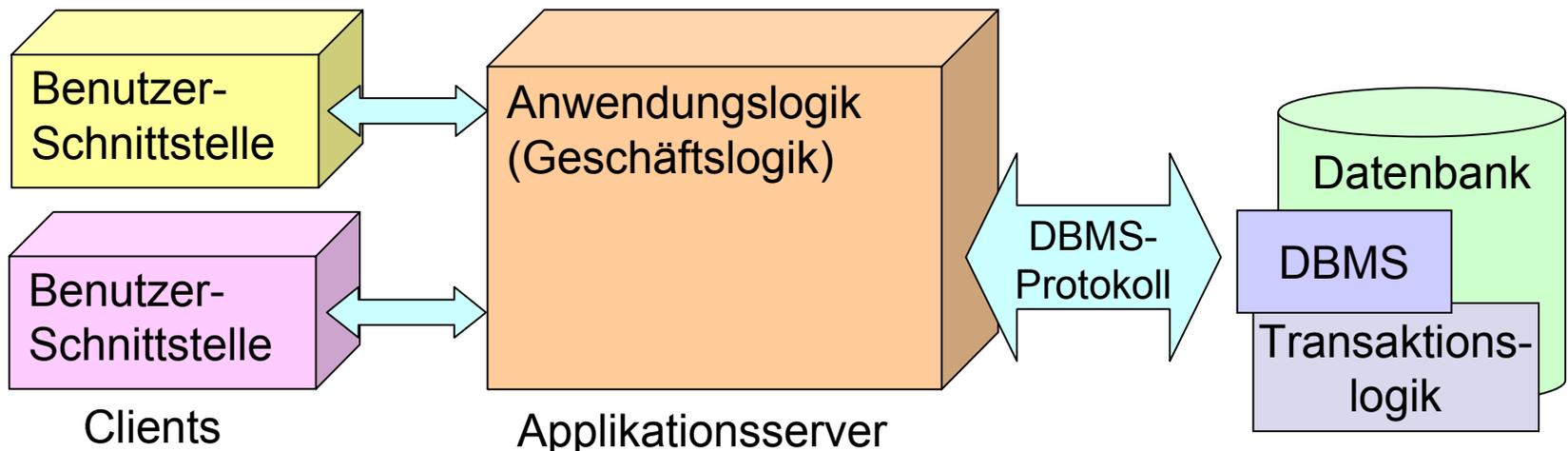
- Das 3-Schichten-Modell



Das 3-Schichten-Modell

- Vorteile:

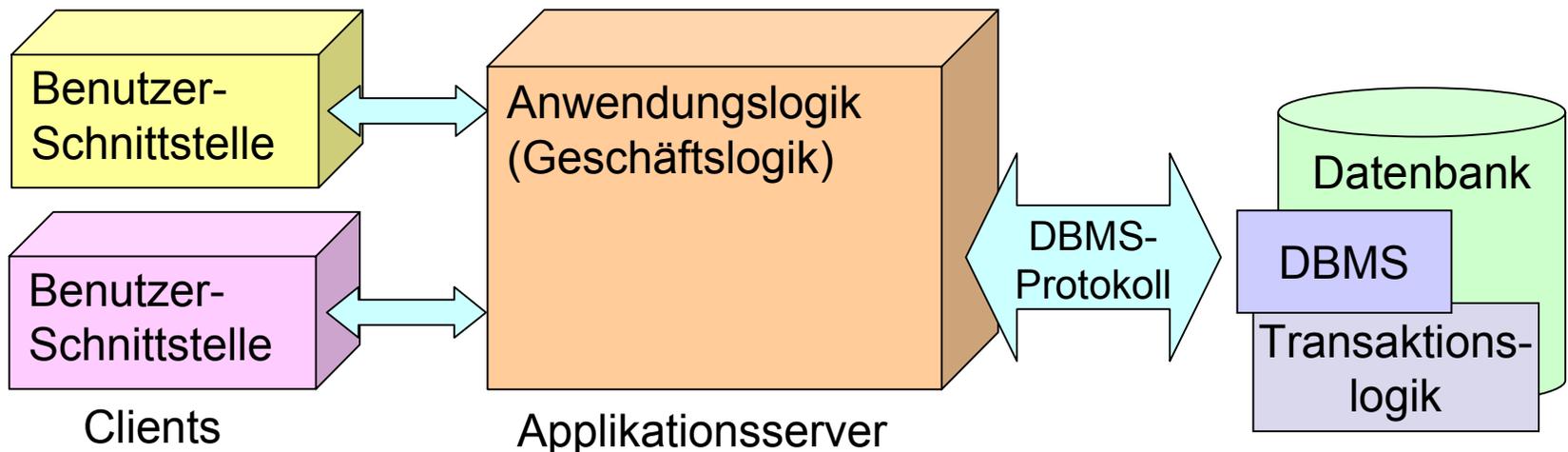
- Einfache Erstellung / Erweiterung der Anwendungslogik
- Leistung des Client ist nicht entscheidend (Thin-Clients)
- Client benötigt keinen direkten Datenzugriff (Sicherheit)
- Verschiedene Arten von Clients (Java, C++)
- Steigerung der Performance und Sicherheit



Das 3-Schichten-Modell

- Nachteile:

- Hoher Kommunikationsaufwand
- Hoher Entwicklungsaufwand



Implementierungstechniken



- Client / Server

- JDBC / ODBC

- Kommunikation mit dem DBMS

- SQL

- Kommunikationssprache

- Befehle zum Erstellen, Auslesen und Manipulieren

- Stored Procedures

- SQL mit Kontrollstrukturen und Variablen

- Über Transaktionslogik auf den DB-Server

Implementierungstechniken



- Applikationsserver

- Java

- Objektorientiert
 - Wird kompiliert und interpretiert (Virtual Maschine)
 - Plattformunabhängig

Implementierungstechniken

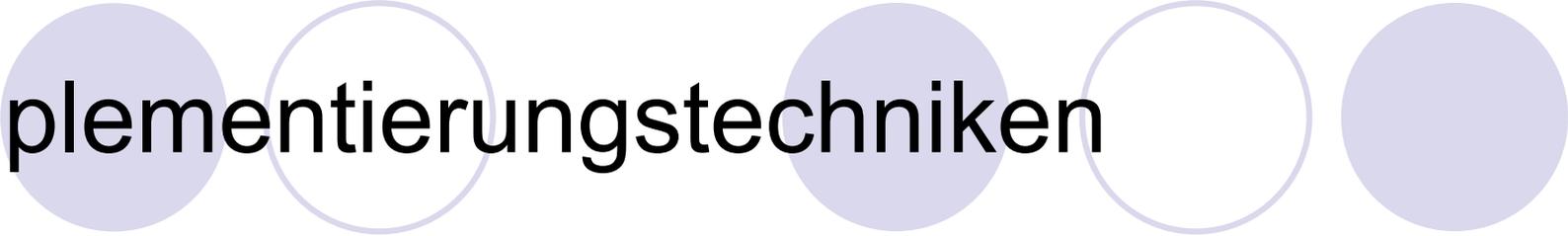


- Applikationsserver

- Java 2 Enterprise Edition Version 1.3

- Standard-Architektur zur Definition und Unterstützung von mehrschichtigen Programmmodellen
 - Grundlage aller auf Java basierenden Applikationsserver
 - Großer Funktionsumfang
 - Kommunikation mit Komponenten, Datenbanken und Back-End Systemen
 - Authentifizierungs- und Sicherheitsservice
 - Transaction Management
 - Mail und XML Service
 - Etc...

Implementierungstechniken

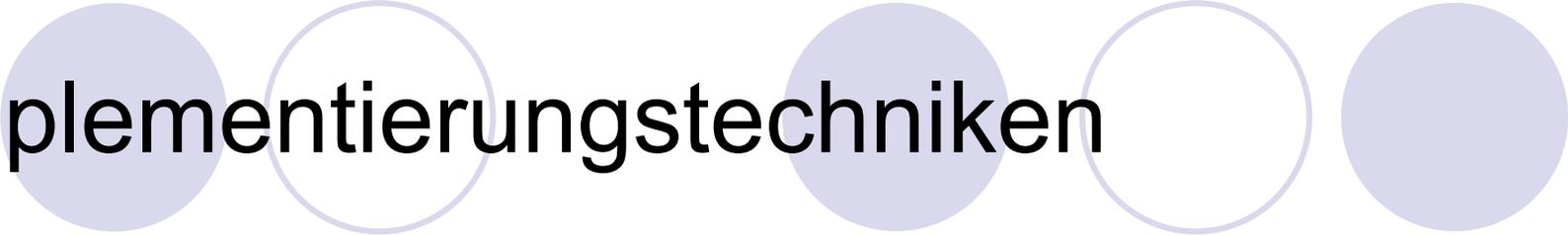


- Applikationsserver

- Enterprise Java Beans (EJB)

- Softwarekomponentenmodell
 - Komponenten werden auf den Server ausgeführt
 - Kommunikation ist kompatibel zum CORBA Standard

Implementierungstechniken



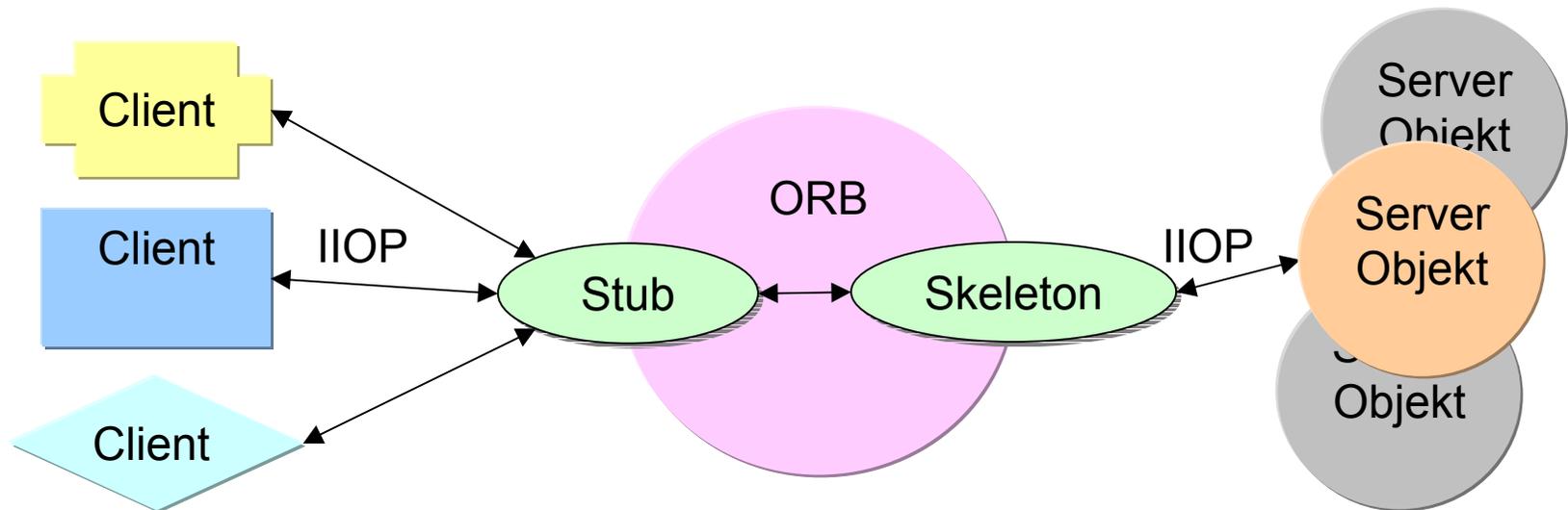
- Applikationsserver

- CORBA

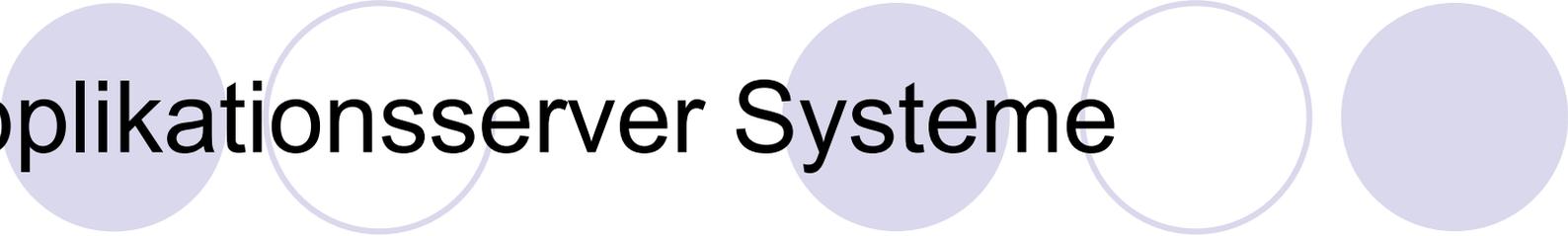
- Common Object Request Broker Architecture
 - Stellt einzelne Objekte über ein Netzwerk zur Verfügung
 - Ermöglicht die Kommunikation von Applikationen, egal wo sie im Netz liegen oder womit sie entwickelt worden sind

Implementierungstechniken

- Applikationsserver
 - CORBA Architektur

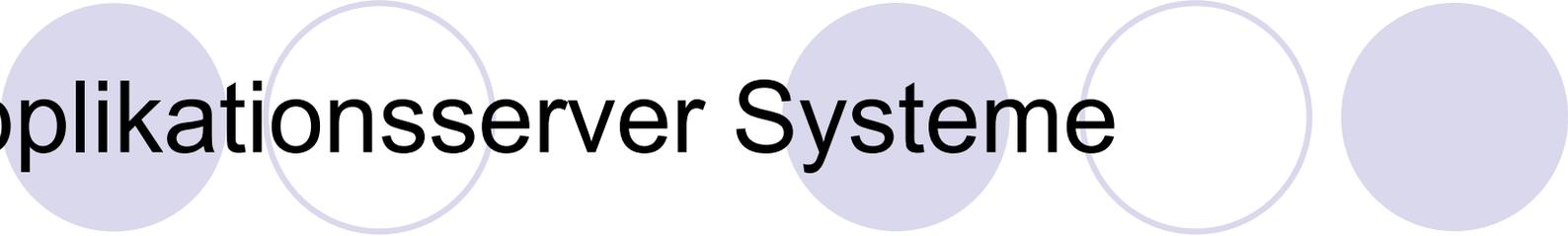


Applikationsserver Systeme



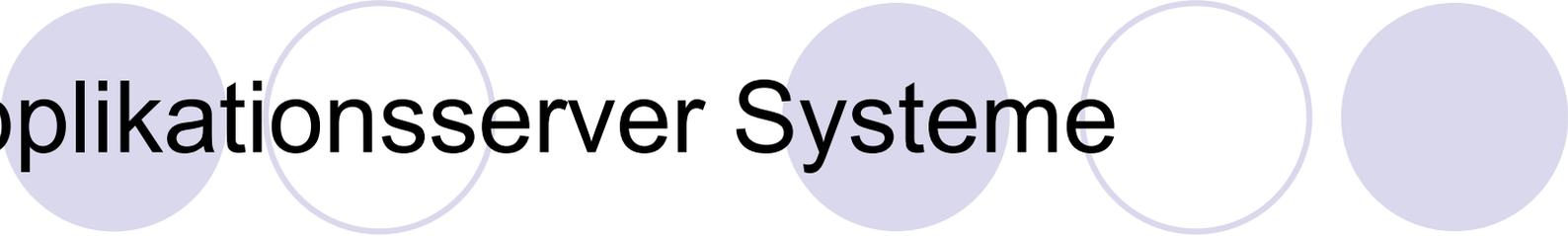
- Nicht auf Java basierend
 - Serverseitige Scriptsprachen wie PHP und ASP
 - CGI Sprachen (Common Gateway Interface)
 - COM / DCOM bzw. Microsoft .NET

Applikationsserver Systeme



- Auf Java basierend
 - Java 2 Enterprise Edition als Grundlage
 - Teilweise oder vollständige Kompatibilität zu verschiedenen Versionen der J2EE
 - Eigene Zusatzprodukte und Funktionen

Applikationsserver Systeme



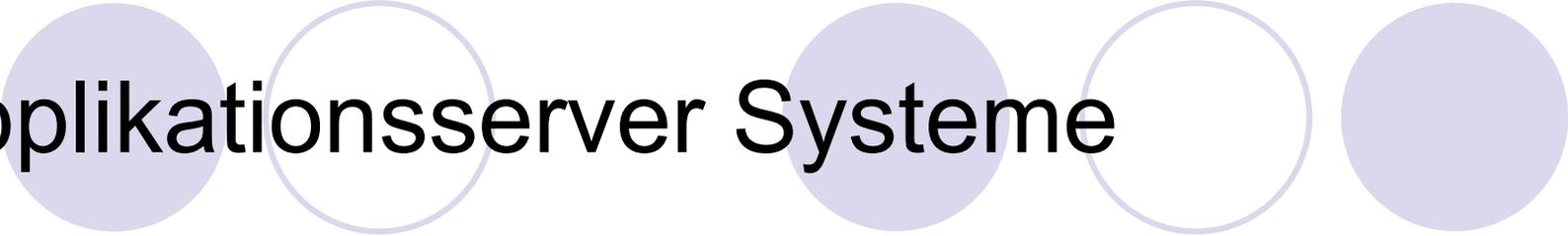
- Oracle 9iAs
 - Volle J2EE V1.3 Unterstützung
 - Unterstützt viele Sprachen (z.B. Java, Perl, C, Cobol und PL/SQL)
 - Unterstützt eine Vielzahl von Standards (z.B. J2EE1.3, Web Services, WebDAV, LDAP v3, SSL v3 und einige XML-Standards)

Applikationsserver Systeme

- BEA Weblogic

- Gute Java Unterstützung (J2EE 1.3)
- Mit „Tuxedo“ gutes Transaktionsmanagement
- Unterstützt CORBA, COM und Web-Services (COM nur über Java-Wrapper)
- Schnelle EJB-Unterstützung (mit Load Balancing und Failover)
- Keine eigenen Entwicklungstools (Orientiert sich an Symantecs „Visual Cafe Enterprise“)

Applikationsserver Systeme



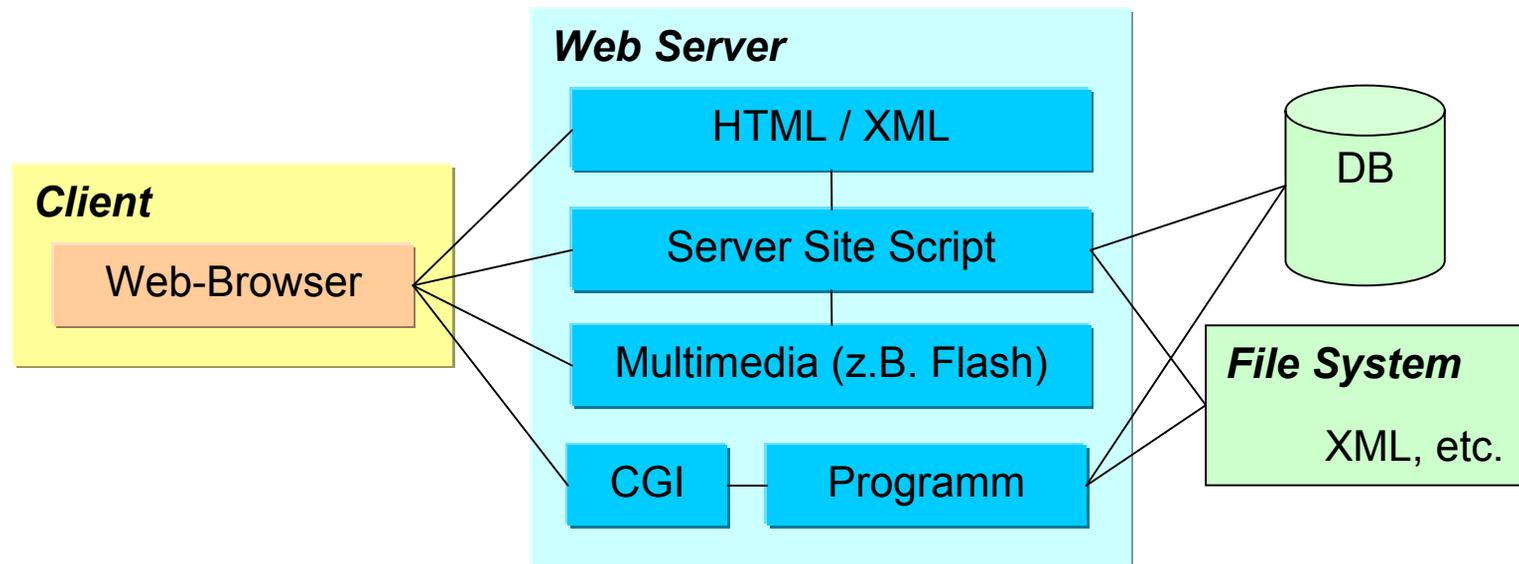
- IBM WebSphere Version 4.0
 - J2EE V1.2.1 mit einigen Features der Version 1.3 (z.B. JCA, JMS)
 - Basiert auf der Servlet-Engine
 - Volle Unterstützung von Web-Services
 - Native Unterstützung vieler Datenbanken

Applikationsserver Systeme

- Sybase Enterprise Application Server 4.1
 - Kompatibel zum J2EE V1.3 Standard
 - Unterstützt Komponenten in vielen Sprachen (Java und DCOM)
 - Eigene, serverseitige Scriptsprache PowerDynamo
 - Unterstützung von Web-Services
 - RAD Integration (PowerBuilder)

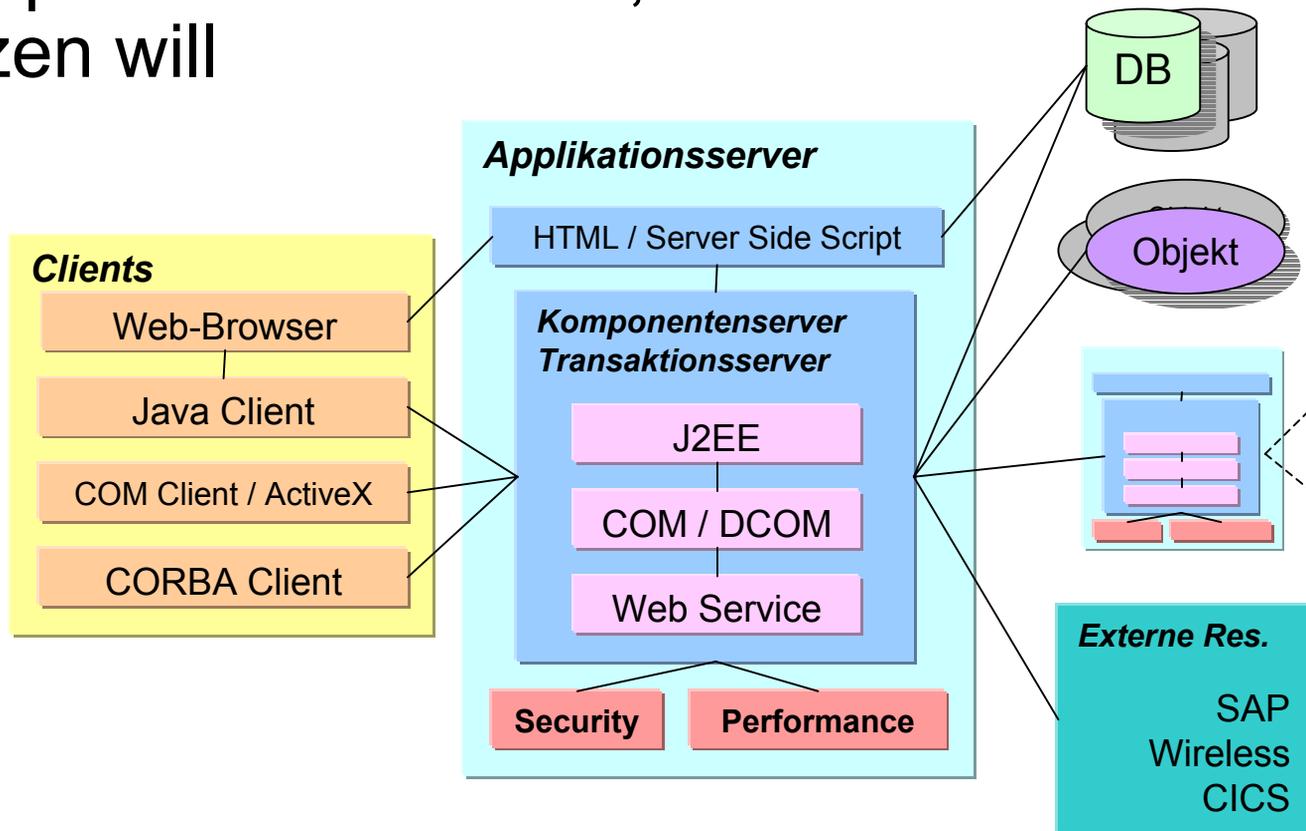
Fazit: Wer braucht welchen Server?

- Kleine, abgeschlossene Web-Anwendungen lassen sich mit einer serverseitigen Scriptsprache bzw. mit dem CGI gut umsetzen

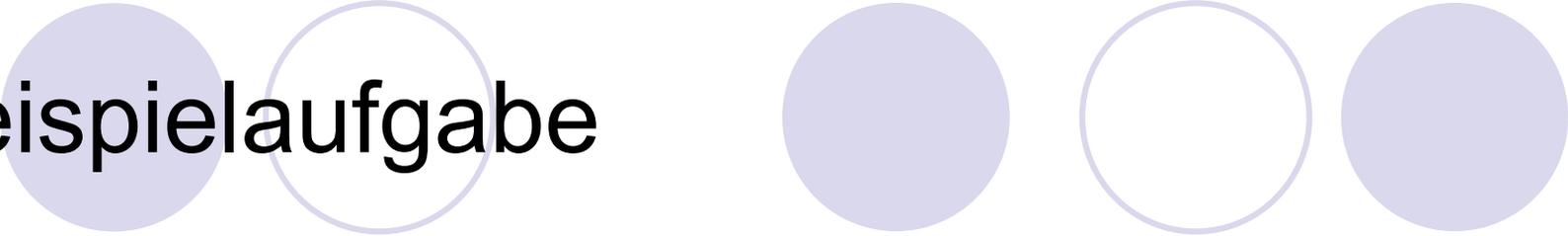


Fazit: Wer braucht welchen Server?

- J2EE bzw. MS.NET lohnt sich nur, wenn man komponentenorientiert programmiert und diese Komponenten in vielen, verschiedenen Clients nutzen will



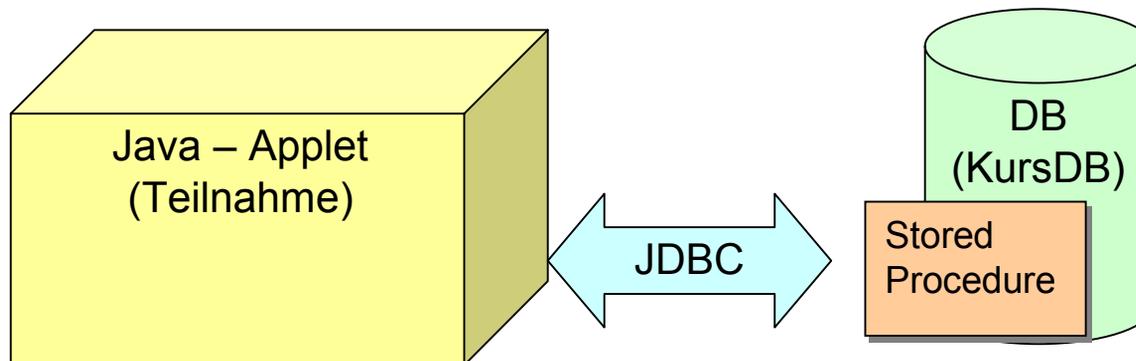
Beispielaufgabe



- Für einen Anbieter von Aufbau- und Lernkursen existiert eine Datenbank zur Speicherung der Kurse, Lehrer, Teilnehmer und Material.
- Die Teilnahme an einem Kurs soll über ein Java-Applet möglich sein, welches über das Internet aufgerufen wird.
- Lösung als:
 - Client / Server Anwendung mit Hilfe der JDBC
 - CORBA Anwendung mit Zugriff auf den Komponentenserver „Jaguar“

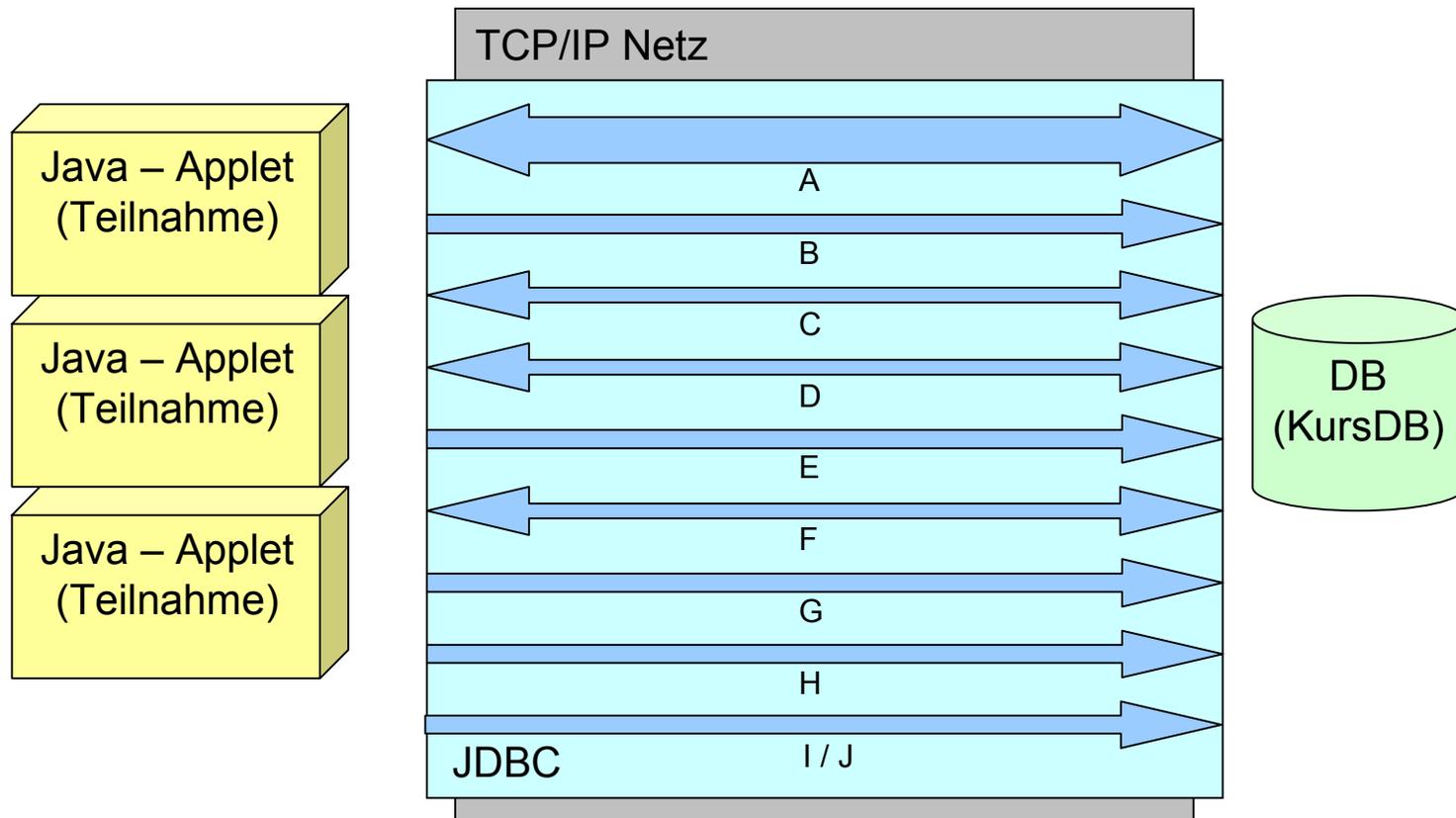
Client / Server Lösung

- Verbindung zum Datenbankserver über die JDBC-Schnittstelle
- Transaktionslogik in der Applikation
- Transaktionslogik in Stored Procedures



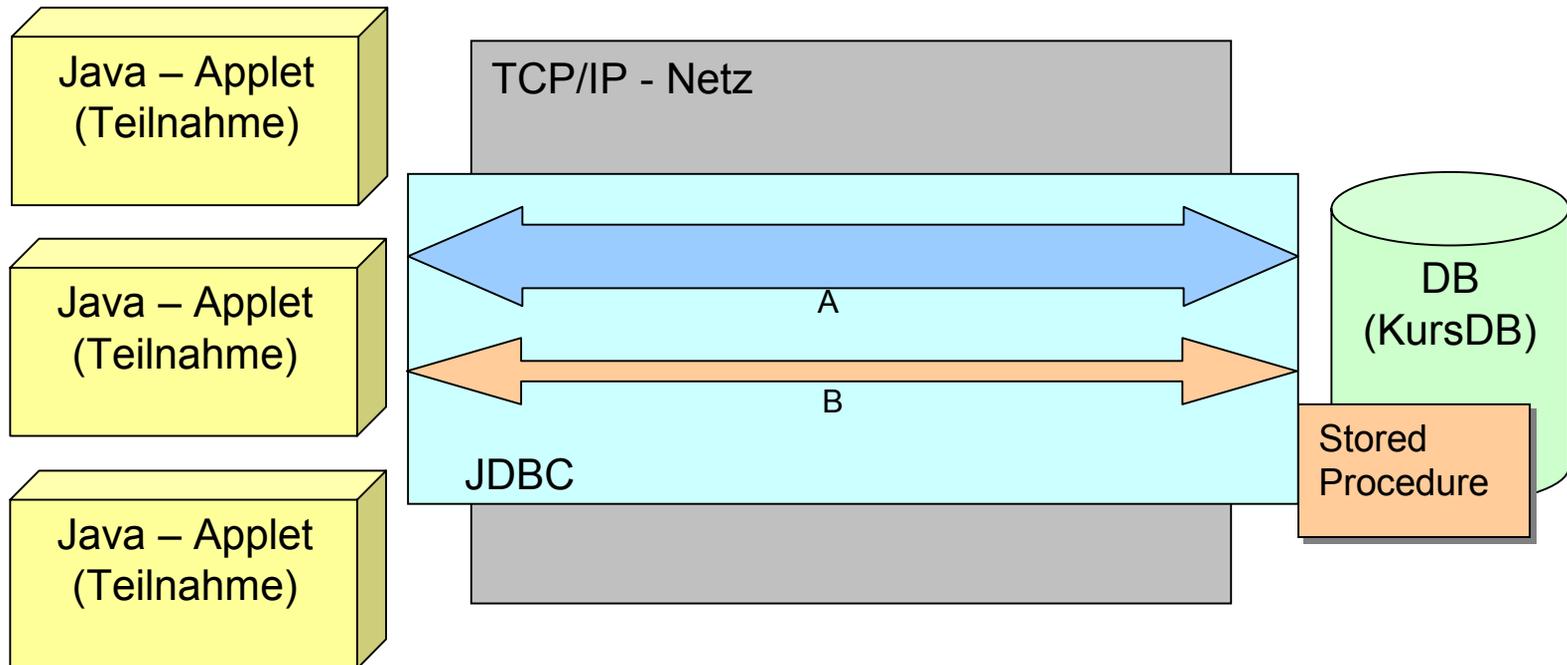
Client / Server Lösung

- Transaktionslogik in der Applikation



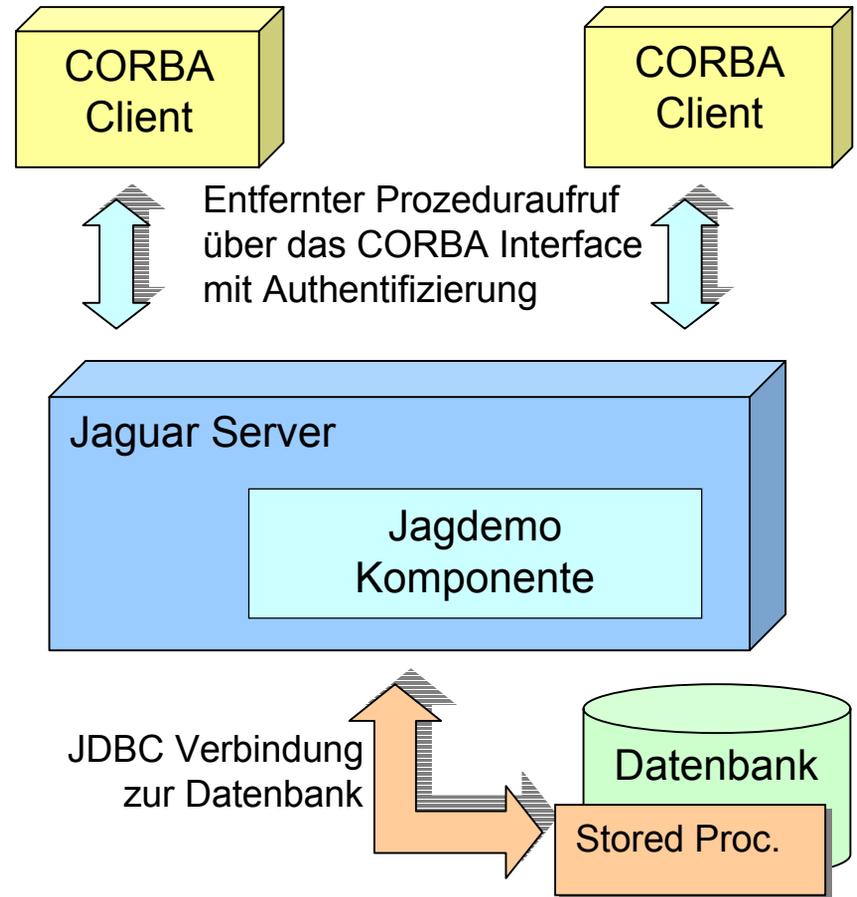
Client / Server Lösung

- Transaktionslogik in Stored Procedures



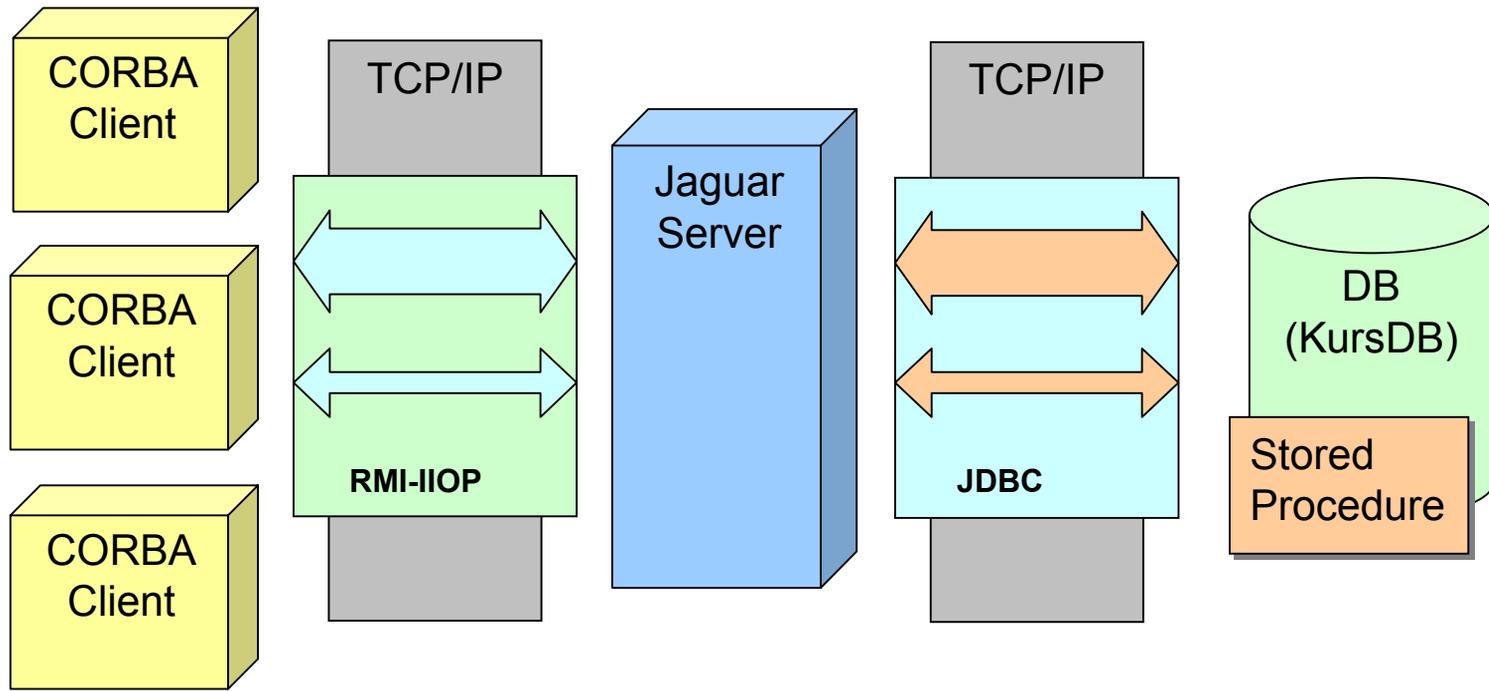
Komponentenbasierte Lösung

- keine JDBC-Schnittstelle
- Methoden werden über das CORBA Interface aufgerufen:
 - Die Ausgabe der Angebote (Angebot_holen)
 - Die Teilnahme (Teilnahme)



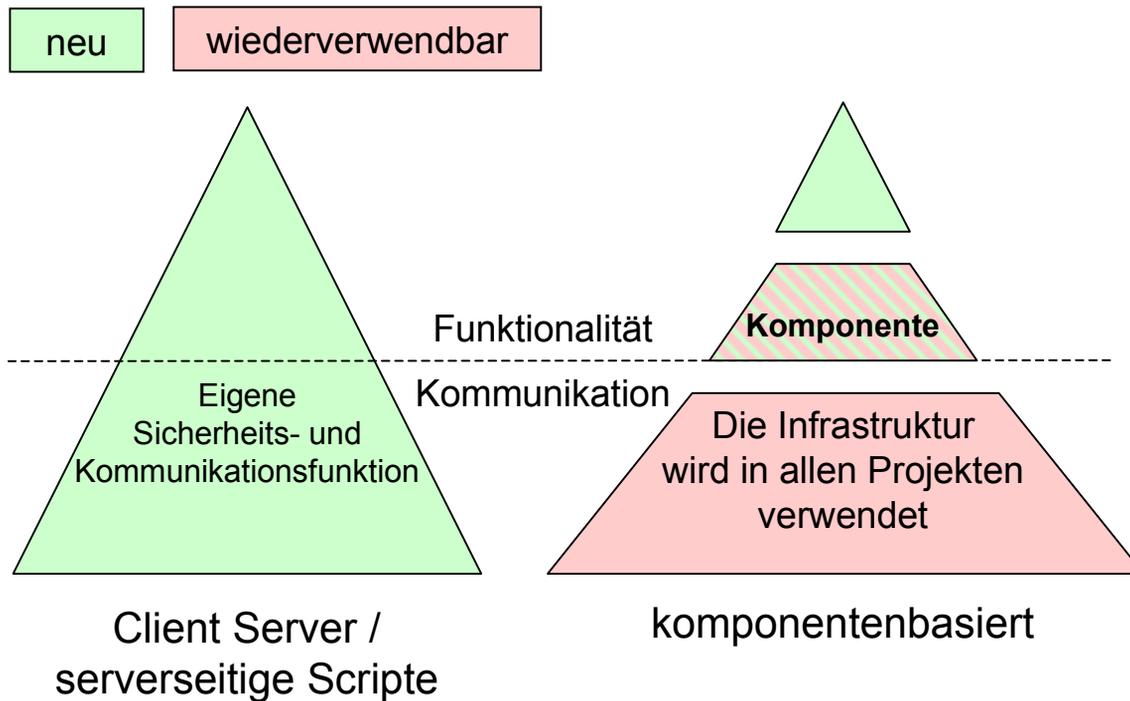
Komponentenbasierte Lösung

- Erhöhter Kommunikationsaufwand

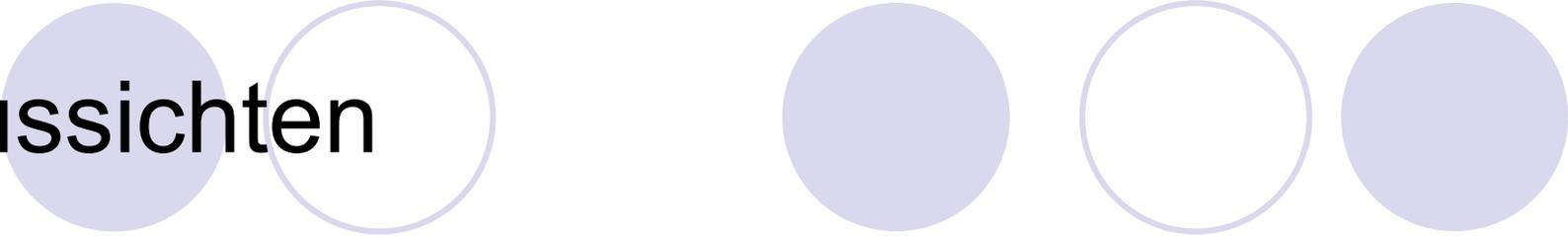


Praktische Erfahrungen

- Die vielfältige Infrastruktur und Kommunikation ist gewöhnungsbedürftig
- Bietet gute Wiederverwendbarkeit, Performance und Sicherheit



Aussichten



- In großen Firmen ist die Nutzung von Applikationsservern schon Standard
- Immer mehr Applikationsserver-Anwendungen auch für Privatnutzer
- Bei immer schnelleren Netzanbindungen sind auch komplette Desktopanwendungen über das Internet denkbar
- J2EE großer Standard
- Microsoft .Net ist eher eine Softwarelösung