

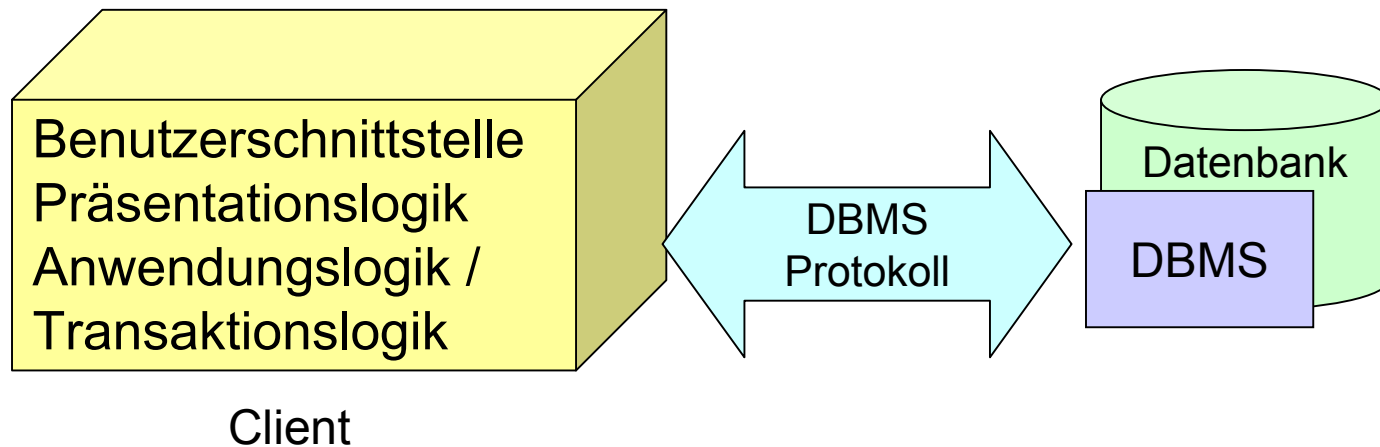


# **Einsatz von Applikationsservern**

**Untersucht am Beispiel des  
Sybase „Enterprise Application  
Server“**

# Architektur von Datenbanksystemen

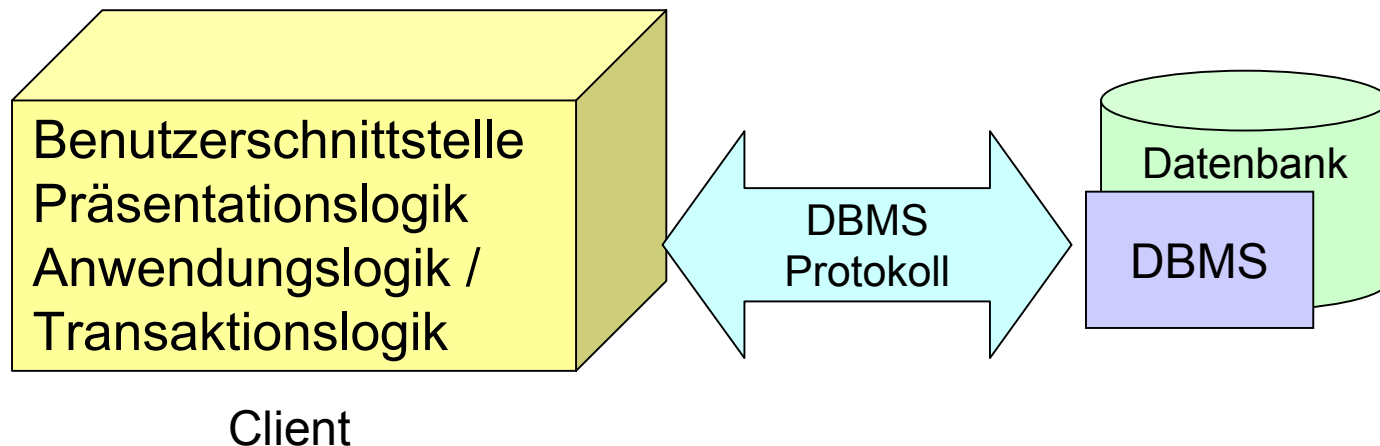
- Client / Server Modell (2 Schichten Modell)



# Client / Server Modell

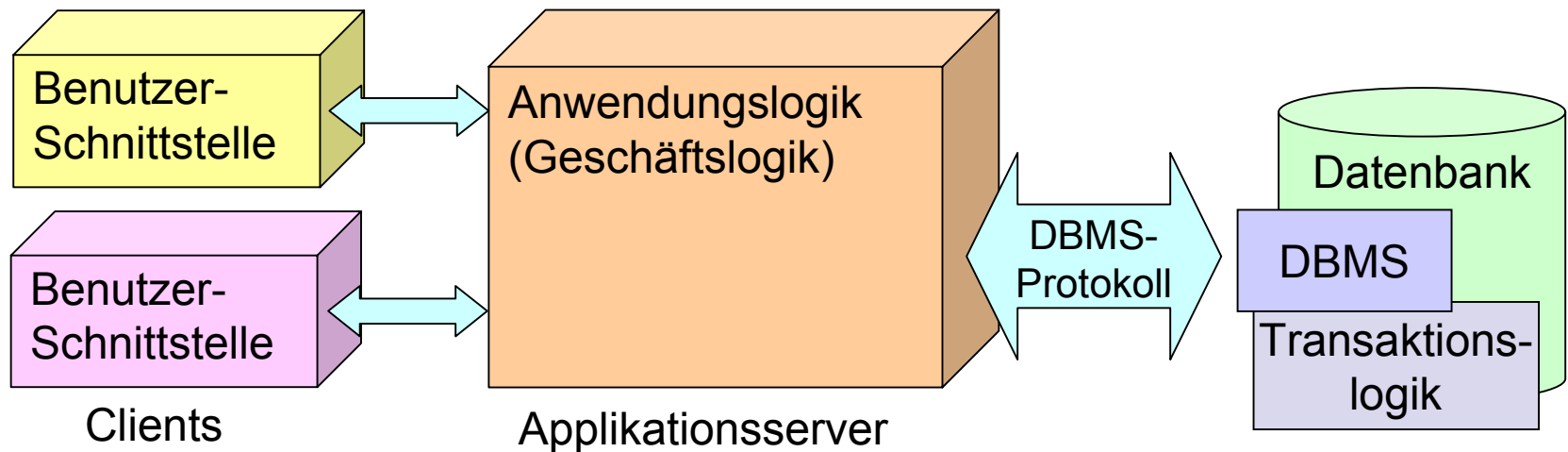
- Nachteile:

- Geringe Leistung / hoher Datenverkehr
- Schwierige Erstellung / Erweiterung von Anwendungen



# Architektur von Datenbanksystemen

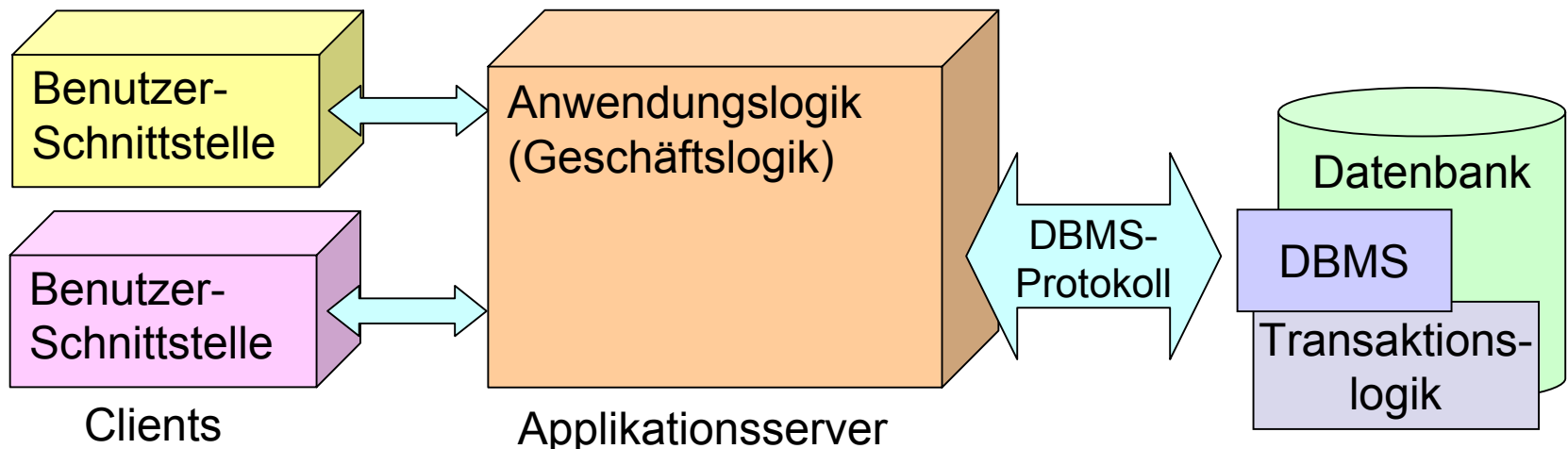
- Das 3-Schichten-Modell



# Das 3-Schichten-Modell

- Vorteile:

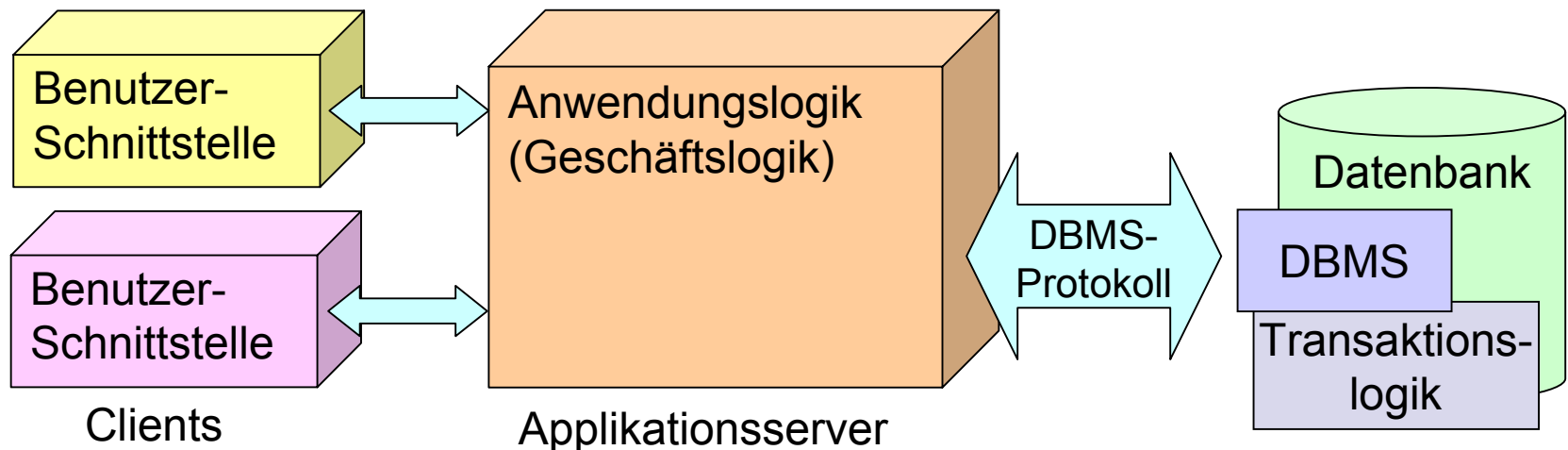
- Einfache Erstellung / Erweiterung der Anwendungslogik
- Leistung des Client ist nicht entscheidend (Thin-Clients)
- Client benötigt keinen direkten Datenzugriff (Sicherheit)
- Verschiedene Arten von Clients (Java, C++)
- Steigerung der Performance und Sicherheit



# Das 3-Schichten-Modell

- Nachteile:

- Hoher Kommunikationsaufwand
- Hoher Entwicklungsaufwand



# Implementierungstechniken



- Client / Server

- JDBC / ODBC

- Kommunikation mit dem DBMS

- SQL

- Kommunikationssprache

- Befehle zum Erstellen, Auslesen und Manipulieren

- Stored Procedures

- SQL mit Kontrollstrukturen und Variablen

- Über Transaktionslogik auf den DB-Server

# Implementierungstechniken



- Applikationsserver

- Java

- Objektorientiert
    - Wird kompiliert und interpretiert (Virtual Maschine)
    - Plattformunabhängig



# Implementierungstechniken



- Applikationsserver

- Java 2 Enterprise Edition Version 1.3

- Standard-Architektur zur Definition und Unterstützung von mehrschichtigen Programmmodellen
- Grundlage aller auf Java basierenden Applikationsserver
- Großer Funktionsumfang
  - Kommunikation mit Komponenten, Datenbanken und Back-End Systemen
  - Authentifizierungs- und Sicherheitsservice
  - Transaction Management
  - Mail und XML Service
  - Etc...

# Implementierungstechniken



- Applikationsserver

- Enterprise Java Beans (EJB)

- Softwarekomponentenmodell
    - Komponenten werden auf den Server ausgeführt
    - Kommunikation ist kompatibel zum CORBA Standard

# Implementierungstechniken



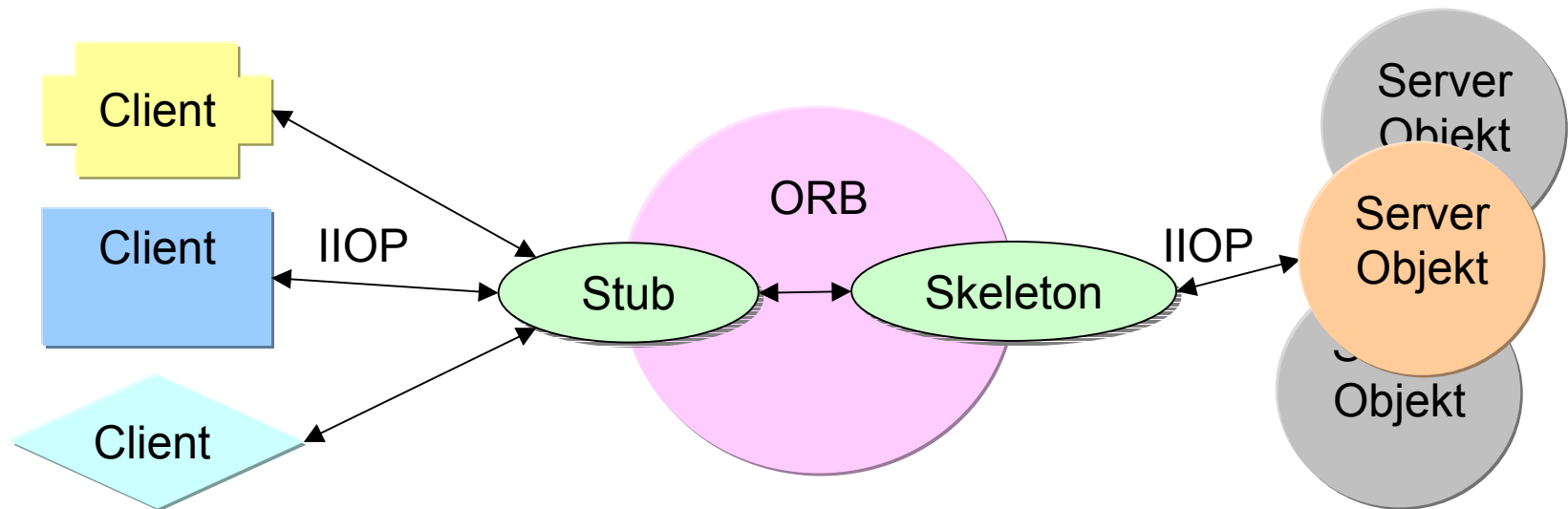
- Applikationsserver

- CORBA

- Common Object Request Broker Architecture
    - Stellt einzelne Objekte über ein Netzwerk zur Verfügung
    - Ermöglicht die Kommunikation von Applikationen, egal wo sie im Netz liegen oder womit sie entwickelt worden sind

# Implementierungstechniken

- Applikationsserver
  - CORBA Architektur



# Applikationsserver Systeme



- Nicht auf Java basierend
  - Serverseitige Scriptsprachen wie PHP und ASP
  - CGI Sprachen (Common Gateway Interface)
  - COM / DCOM bzw. Microsoft .NET

# Applikationsserver Systeme



- Auf Java basierend
  - Java 2 Enterprise Edition als Grundlage
  - Teilweise oder vollständige Kompatibilität zu verschiedenen Versionen der J2EE
  - Eigene Zusatzprodukte und Funktionen

# Applikationsserver Systeme



- Oracle 9iAs
  - Volle J2EE V1.3 Unterstützung
  - Unterstützt viele Sprachen (z.B. Java, Perl, C, Cobol und PL/SQL)
  - Unterstützt eine Vielzahl von Standards (z.B. J2EE1.3, Web Services, WebDAV, LDAP v3, SSL v3 und einige XML-Standards)

# Applikationsserver Systeme

- BEA Weblogic

- Gute Java Unterstützung (J2EE 1.3)
- Mit „Tuxedo“ gutes Transaktionsmanagement
- Unterstützt CORBA, COM und Web-Services (COM nur über Java-Wrapper)
- Schnelle EJB-Unterstützung (mit Load Balancing und Failover)
- Keine eigenen Entwicklungstools (Orientiert sich an Symantecs „Visual Cafe Enterprise“)



# Applikationsserver Systeme



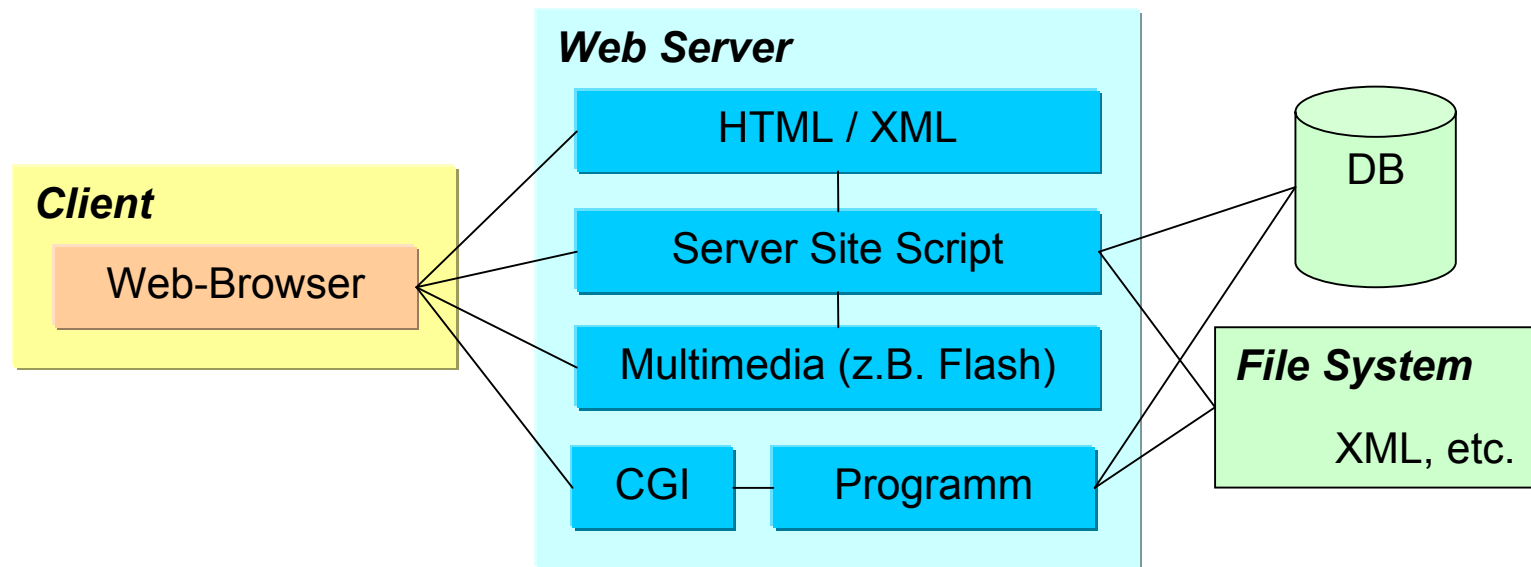
- IBM WebSphere Version 4.0
  - J2EE V1.2.1 mit einigen Features der Version 1.3 (z.B. JCA, JMS)
  - Basiert auf der Servlet-Engine
  - Volle Unterstützung von Web-Services
  - Native Unterstützung vieler Datenbanken

# Applikationsserver Systeme

- Sybase Enterprise Application Server 4.1
  - Kompatibel zum J2EE V1.3 Standard
  - Unterstützt Komponenten in vielen Sprachen (Java und DCOM)
  - Eigene, serverseitige Scriptsprache PowerDynamo
  - Unterstützung von Web-Services
  - RAD Integration (PowerBuilder)

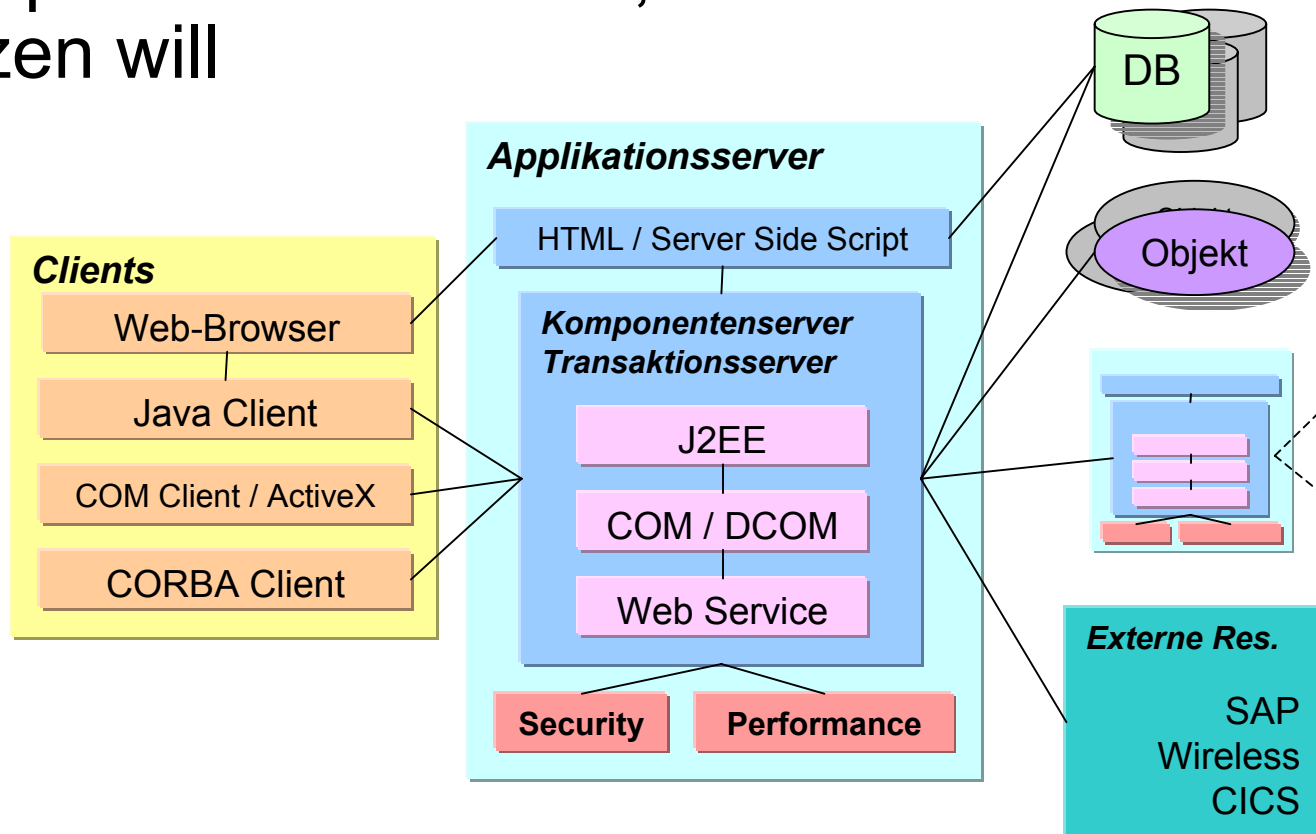
# Fazit: Wer braucht welchen Server?

- Kleine, abgeschlossene Web-Anwendungen lassen sich mit einer serverseitigen Scriptsprache bzw. mit dem CGI gut umsetzen



# Fazit: Wer braucht welchen Server?

- J2EE bzw. MS.NET lohnt sich nur, wenn man komponentenorientiert programmiert und diese Komponenten in vielen, verschiedenen Clients nutzen will



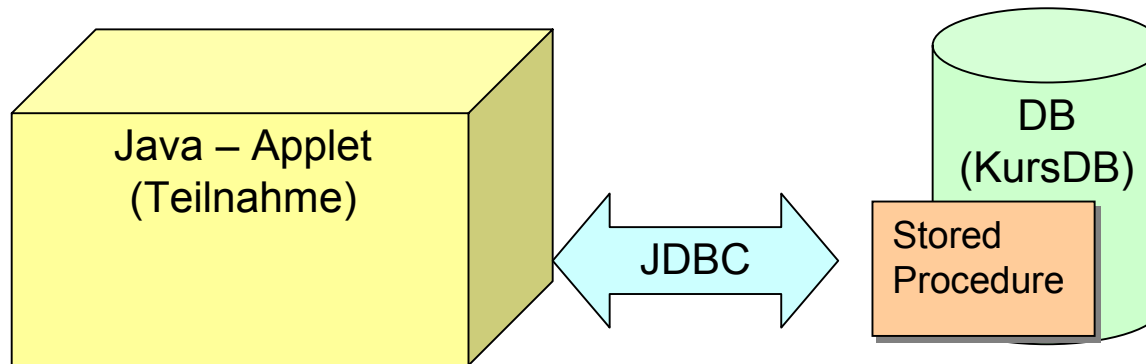
# Beispielaufgabe



- Für einen Anbieter von Aufbau- und Lernkursen existiert eine Datenbank zur Speicherung der Kurse, Lehrer, Teilnehmer und Material.
- Die Teilnahme an einem Kurs soll über ein Java-Applet möglich sein, welches über das Internet aufgerufen wird.
- Lösung als:
  - Client / Server Anwendung mit Hilfe der JDBC
  - CORBA Anwendung mit Zugriff auf den Komponentenserver „Jaguar“

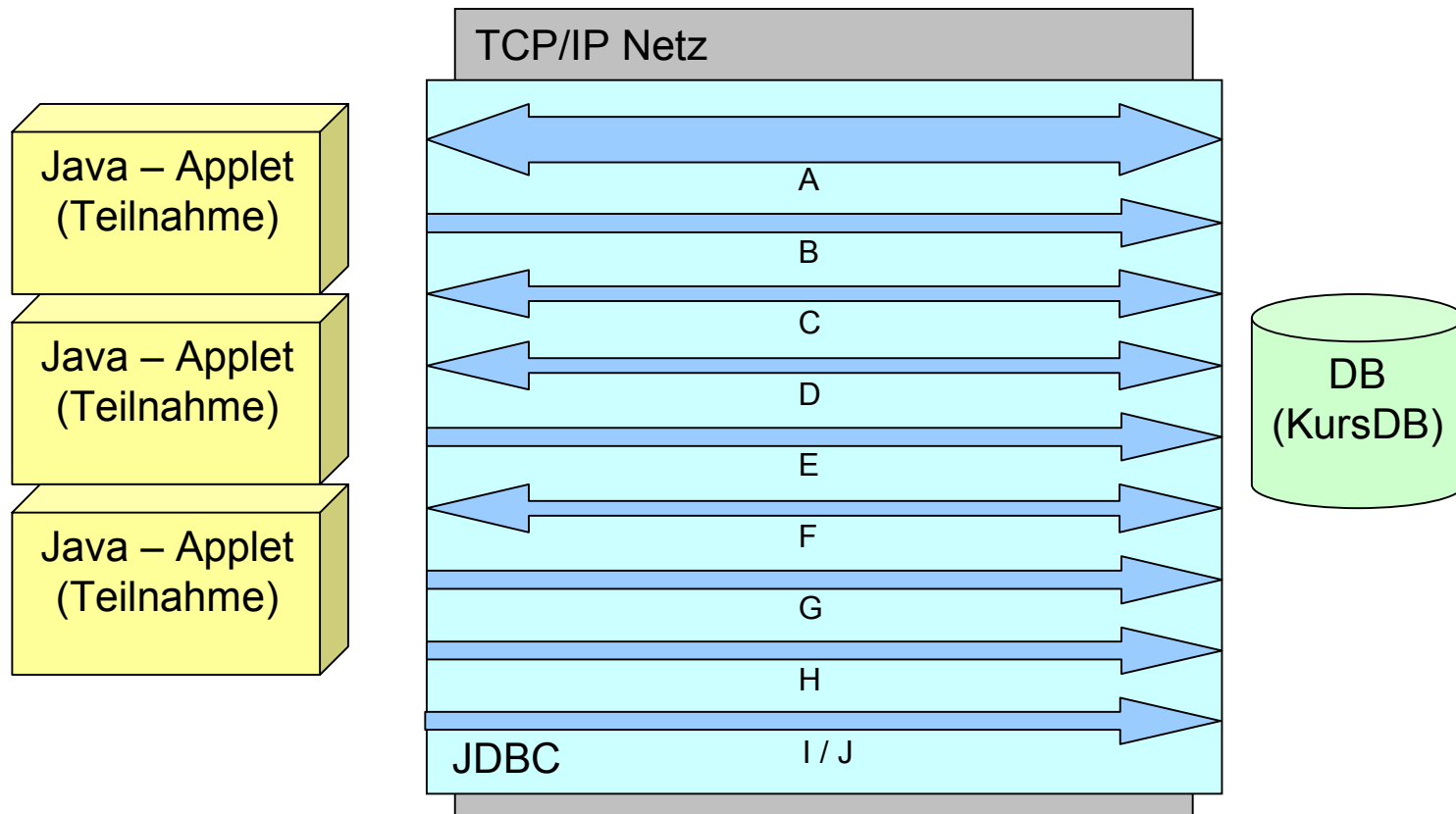
# Client / Server Lösung

- Verbindung zum Datenbankserver über die JDBC-Schnittstelle
- Transaktionslogik in der Applikation
- Transaktionslogik in Stored Procedures



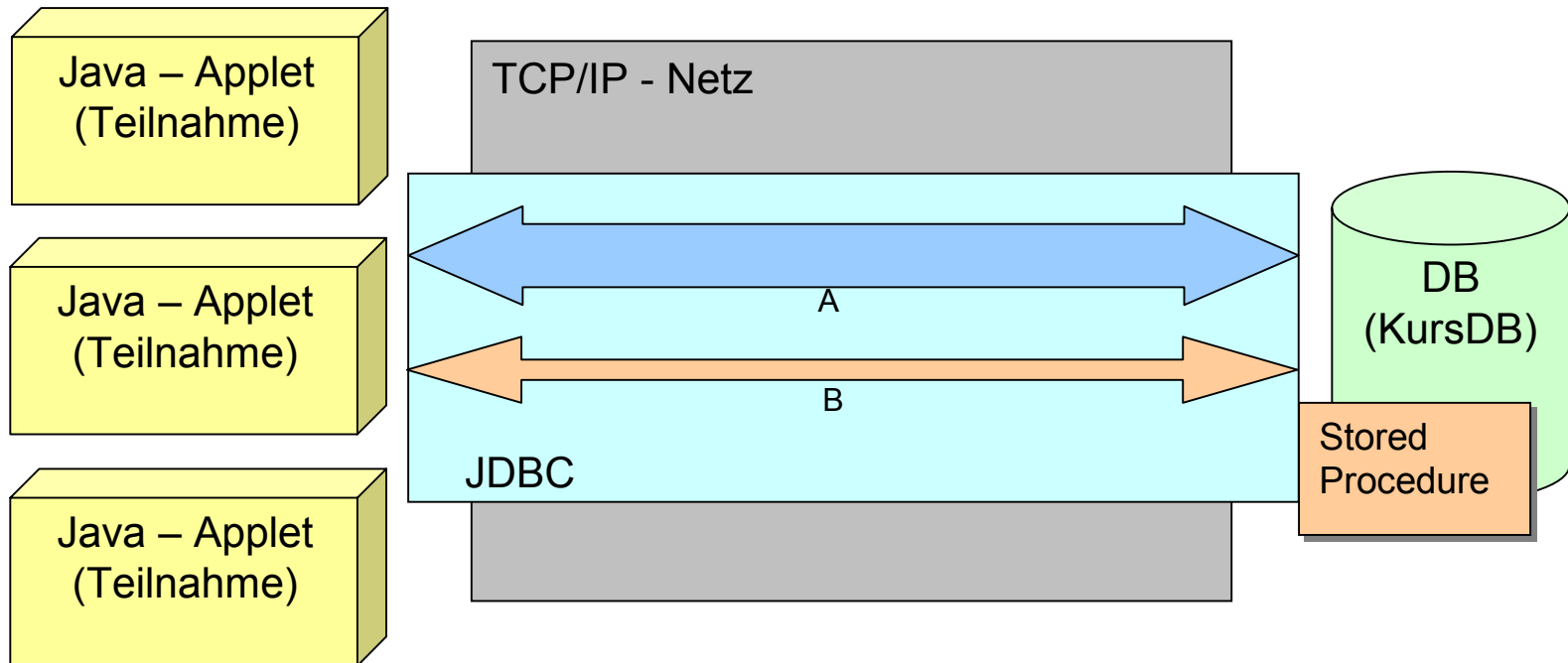
# Client / Server Lösung

- Transaktionslogik in der Applikation



# Client / Server Lösung

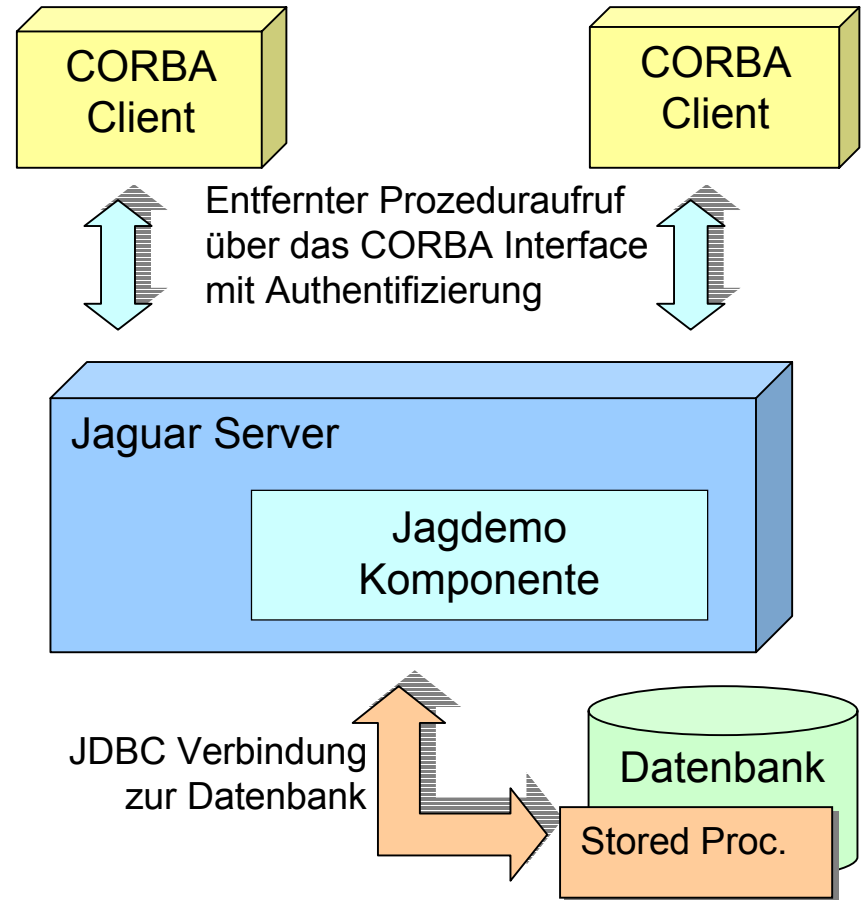
- Transaktionslogik in Stored Procedures





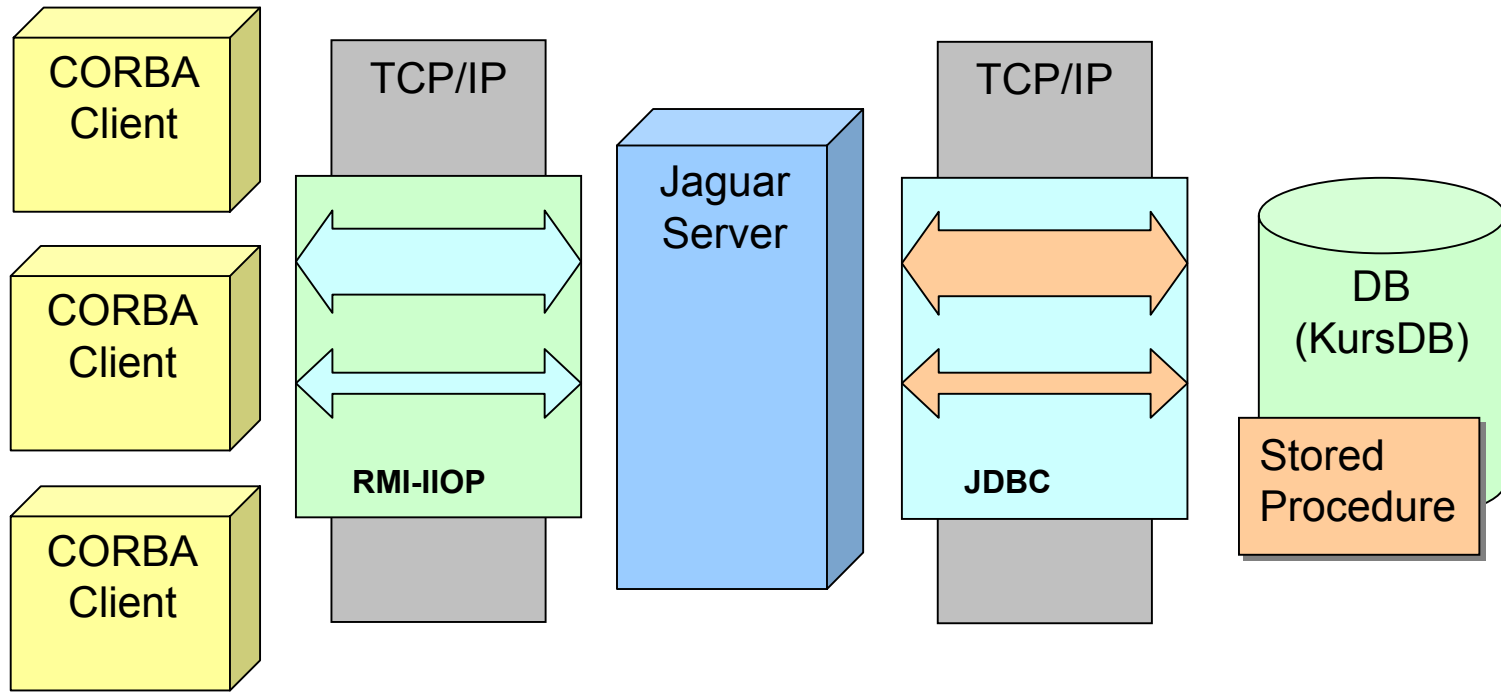
# Komponentenbasierte Lösung

- keine JDBC-Schnittstelle
- Methoden werden über das CORBA Interface aufgerufen:
  - Die Ausgabe der Angebote (Angebot\_holen)
  - Die Teilnahme (Teilnahme)



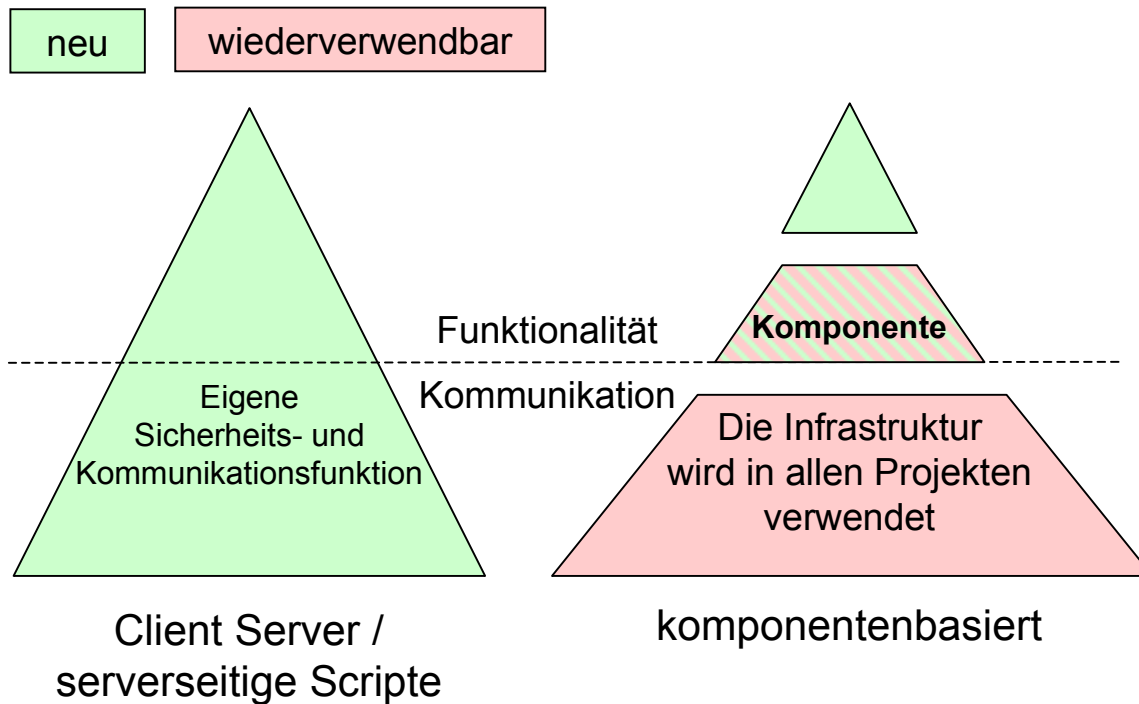
# Komponentenbasierte Lösung

- Erhöhter Kommunikationsaufwand



# Praktische Erfahrungen

- Die vielfältige Infrastruktur und Kommunikation ist gewöhnungsbedürftig
- Bietet gute Wiederverwendbarkeit, Performance und Sicherheit



# Aussichten



- In großen Firmen ist die Nutzung von Applikationsservern schon Standard
- Immer mehr Applikationsserver-Anwendungen auch für Privatnutzer
- Bei immer schnelleren Netzanbindungen sind auch komplette Desktopanwendungen über das Internet denkbar
- J2EE großer Standard
- Microsoft .Net ist eher eine Softwarelösung